

# Pályázatok értékelésének tapasztalatai

Hoffmann Miklós  
független szakértő

# Miről lesz szó?

- A szakértői munka háttere
- Pályázati tanácsok – partner, téma, kidolgozás
- Mire figyel a szakértő – mire figyeljünk mi?

# Kik azok a szakértők és hol vannak?

Pályázatok  
benyújtása



Megfelel  
a  
kiírásnak?



Bírálat,  
pontozás



Konszenzus,  
sorrend



Ponthatár,  
nyertes  
pályázatok



Örömmel/  
Sajnálattal  
értesítjük,  
hogy...

# Hogyan pontozunk?

- Jól definiált kritériumok
- Egyszerű osztályozás, pontozás (0-5; 0-30)
- Két – három, egymástól független szakértő
- A kritérium „fontosságának” megfelelő súlyozás (automatikus)
- Néhol kétlépcsős bírálat: Relevancia + Részletek

# Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
- Jó téma
- Jó (sok) idő

# Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
  - Merjünk akkorák lenni, amekkorák vagyunk
  - Európa legjobb egyetemeivel (és azok konzorciumaival) versenyzünk...
  - Ne legyünk szégyenlősek – próbáljunk csatlakozni
  - Használjuk ki, hogy földrajzilag fontos helyen vagyunk (K-Európa)

# Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
- Jó téma
  - Ne legyen túl általános
    - „Master in Human Language Modelling for Mission-Critical Applications”
    - „Master in Water Sensitive Cities”
    - „Master in Vaccinology Education”
  - Európai prioritások – ha lehetséges, ezekhez „közelítsünk”
  - Figyeljünk a hívószavakra: innovativitás, multidiszciplinaritás, tudás-transzfer stb.
  - Van már ilyen? Ha igen, a miénk miben jobb?
  - Tényleg szükség van ehhez együttműködésre?
  - A partnerek kiegészítik egymást, vagy egymás mellett oktatnak?

# Mi kell a jó pályázathoz?

- Jó társaság (partnerek)
- Jó téma
- Jó (sok) idő
  - Idejében kezdjük el, ne legyen kapkodás a vége
  - Töltsük ki maximálisan a rendelkezésre álló fizikai kereteket
  - Pontosan azt a struktúrát használjuk, amit megadtak (pontok, alpontok)
  - Figyeljünk az eltérő kritériumokra (Strategic Partnerships)
  - Ne „rizsázzunk”, vagy legalább a rizsa/tények arányt tartsuk alacsonyan
  - Legyen koherens a szerkezet és a stílus (főleg, ha több partner ír bele)
  - Kerüljük a jövő idejű megfogalmazásokat

# Mire figyeljünk?

- Sok jó pályázat közül kell kitűnnünk – legyünk alaposak és különlegesek, pl. a hallgatók ügyében:
  - Hallgatók toborzása: nem elég a web
  - A hallgatóknak egyedi, közös programokat is szervezzünk
  - Speciális igényű hallgatók, fiú-lány egyensúly
  - Hallgatók támogatása (lakhatás, fogadás): nem elég a „Nemzetközi Kapcsolatok Irodája hatalmas gyakorlattal rendelkezik, majd megoldja” típusú szöveg
  - részletes Student agreement, Learning agreement, a hallgató jogaival együtt (mellékletben)

# Mire figyeljünk?

- Legyünk konkrétak
  - Disszemináció: konkrét, sok embert megmozgató „akciók”
  - Fenntarthatóság: nem tervek kellene, hanem már aláírt bizonyítékok (egyetem, ipari partnerek, társadalmi partnerek)
  - Etikai kérdések: nem elég, hogy „majd vigyázunk”
  - Dokumentumok: hivatkozzunk EU-s vagy más hivatalos dokumentumokra

# Mire figyeljünk?

- Kurrikulumok
  - Legyen részletesen kidolgozva a beadásra (kreditek, kurzusnevek)
  - Nyelvi, kulturális elemek
  - Közös részek – választható részek értelmes rendje, aránya, főleg több partner esetén
  - Ha mobilitás szerepel benne, legyen egyértelmű ennek szükségessége
  - Legyen nyilvánvaló, hogy közös fejlesztés

# Mire figyeljünk?

- Partnerek
  - A bemutatásuk legyen egységes
  - A csatolt partnereknek legyen konkrét szerepük, de ne csak az oktatásban
  - Ne legyenek marginális szereplők
  - Nagyon jó, ha (pl. a disszeminációba) hálózatot tudunk bevonni, nem csak egyedi partnereket

# Mire figyeljünk?

- Olvassuk át a végén még egyszer:
  - Koherens?
  - Nincsenek elírások?
  - Minden kérdésre válaszoltunk?
  - Copy-Paste hibák?
  - Egyben olvasva elég gördülékeny, meggyőző?

Köszönöm a figyelmet

Hoffmann Miklós  
független szakértő